

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ГОРОДСКИХ КОНФЛИКТОВ С УЧАСТИЕМ РУССКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ: ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

*С.А. Простаков*  
*Институт государственной службы*  
*и управления РАНХиГС*

**Аннотация:** В статье представлены тезисы доклада, посвящённого анализу конфликтного потенциала городских сообществ в социальных сетях.

**Ключевые слова:** Ростов-на-Дону, Интернет, социальные медиа, городские конфликты, русский национализм.

Одна из основных сфер государственного управления в Интернете — это мониторинг социальных медиа<sup>1</sup>. Ядром социальных медиа являются социальные сети — сайты, предоставляющие пользователям различные возможности для общения с другими людьми.

Пользовательский контент — это основной материал, с которым имеют дело государственные служащие, ответственные за мониторинг социальных сетей. Он главным образом происходит *постфактум*. При этом *антефактум мониторинг* (дословно — «наблюдение до того, как что-то случилось») развит меньше.

В рамках государственного управления организовать постоянное наблюдение за социальными сетями куда сложнее, чем обратиться к уже готовому архиву. Тем не менее, представляется возможным именно благодаря регулярному отслеживанию контента спрогнозировать развитие конфликтов. Здесь важным объектом мониторинга становятся не специфические политические сообщества в социальных сетях, а бытовые, с не заданной изначально ангажированностью.

На данный момент в фокус внимания исследователей и ответственных государственных служащих они попадают редко. В данном докладе предпринимается попытка ввести их в качестве объекта научных, и в частности, этнополитических исследований. Итоги исследования будут экстраполированы на возможности более качественного использования мониторинга в государственном управлении.

<sup>1</sup> Доклад подготовлен в рамках работы по гранту Российского научного фонда (РНФ) № 15-18-00064.

Результаты, представленные в данном докладе, являются развитием методики, представленной в коллективной монографии «Интернет и идеологические движения в России» [Никипорец-Такигава, Паин 2016].

В 2015 году нами было проведено исследование случая погромов в московском районе Бирюлево Западное, вызванных убийством местного жителя мигрантом из Закавказья [Простаков 2016]. В качестве объекта исследования были выбраны пользовательские сообщения из крупнейшего локального сообщества «ОФИЦИАЛЬНАЯ ГРУППА РАЙОНОВ БИРЮЛЕВО В ЮАО<sup>2</sup>» ([https://vk.com/birulevo\\_club](https://vk.com/birulevo_club)) в крупнейшей российской социальной сети «ВКонтакте». Проводился анализ пользовательских сообщений на протяжении месяца (27 сентября – 27 октября 2013 года). Волнения и массовые беспорядки 10–13 октября находятся посередине исследуемого периода, что позволяет проследить различные показатели в динамике.

В «мирные» дни группа представляет собой «доску объявлений». Большинство членов сообщества рассматривали его посещение, как быструю возможность узнать актуальную информацию о жизни района проживания, об услугах, о возможности купли-продажи. Именно такая информация составляла большую часть пользовательского контента.

Однако, вечером 10 октября после известия об убийстве содержание оставляемых сообщений резко меняется. Всё чаще пользователи начинают обсуждать произошедшую трагедию и способы реагирования на нее. Тут надо сказать о роли администрации (владельцев и модераторов) сообщества. В первые дни, когда возможность «народного схода» только обсуждалась, они активно способствовали распространению информации, оставляя от лица сообщества записи соответствующего содержания. Но вечером 12 октября, когда в Бирюлево случились первые беспорядки, стена сообщества закрывается от пользовательских сообщений. И совершенно неожиданно открывается в часы, когда в Бирюлево уже разворачивается погром. Стена была открыта всего несколько часов, но за это время пользователями там были оставлены сообщения, способствующие координации действий участников беспорядков, а также слова поддержки в их адрес. Только вечером, когда стена сообщества была вновь закрыта, администрация начинает публиковать сообщения о необходимости соблюдать порядок.

В дальнейшем администрация продолжает публиковать сообщения только от своего лица. Преимущественно они касались действий префекта округа, который преодолевает последствия беспорядков. Тут надо сказать, что создатель сообщества — видный член московского отделения партии «Единая Россия». Только в конце исследуемого периода стена вновь открывается, и сообщество переходит к обычному для себя положению «доски объявлений».

Данную методику возможно использовать для исследования локальных сообществ в других городах. Попытаемся проследить, как это можно сделать на примере Ростова-на-Дону.

Так в Ростове-на-Дону присутствуют типичные локальные сообщества, по своему содержанию максимально приближенные к «доскам объявлений», в которых люди объединены по географическому критерию: Забор Ростов-на-Дону (<https://vk.com/zabor>); Это Ростов, детка! [Типичный Ростов-на-Дону] (<https://vk.com/etorostov>); Ростов Папа|Ростов-на-Дону ([https://vk.com/rostov\\_rnd](https://vk.com/rostov_rnd)). В них насчитываются десятки тысяч человек.

Но есть сообщества и паблики, которые формулируются по этноконфессиональному и этнокультурному признаку: Ростовский Казачий Округ (<https://vk.com/club24327870>) — 49 участников; Этнические казаки Ростова-на-Дону (<https://vk.com/club21183423>) — 198 участников; СОЮЗ АРМЯН г. Ростов-на-Дону (<https://vk.com/club69603095>) — 118 чело-

<sup>2</sup>Здесь и далее в названии сообществ сохраняется авторский вариант написания.

век; Старообрядцы Донской и Кавказской епархии (<https://vk.com/club29131947>) — 73 человека.

Особо стоит выделить сообщества, которые создаются выходцы с Северного Кавказа. Если верить поисковым системам и поиску самой социальной сети «ВКонтакте», то в Ростове-на-Дону они превосходят по количеству даже казачьи сообщества. Назовём несколько из них: Чеченцы Ростова-на-Дону (<https://vk.com/club15054424>) — 308 участников; Вайнахи Ростова-на-Дону (<https://vk.com/club9698846>) — 93 участника; Обычные кавказцы Ростова (<https://vk.com/club49025254>) — 47 человек. Много подобных сообществ насчитывают даже менее десяти участников, то есть их создатели зовут своих друзей для обсуждения проблем и разных вопросов, с которыми сталкиваются кавказцы в Ростове-на-Дону. Но важен сам факт появления: он показывает, что у многих представителей кавказской диаспоры в городе есть необходимость идти по пути формирования землячеств.

Нельзя сказать, что эта тенденция особенная для Ростова. Выходцы с Кавказа в целом более склонны, чем представители других народов, объединяться в группы. Однако, для полиэтнического Ростова, являющего по сути фронтиром для нескольких регионов и культур этот показатель играет особую роль. По крайней мере в Интернете, проявляется склонность к выделению себя в качестве особой группы, интересы которой не пересекаются с остальными.

Однако, численно кавказские группы и паблики превосходят группы сообщества русских националистов: Русский Ростов Дон (<https://vk.com/club51027796>) — 161 участник; Русские Пробежки! г. Ростов-на-Дону ([https://vk.com/ruszabeg\\_rostov](https://vk.com/ruszabeg_rostov)) — 853 участника; Правые Ростов-на-Дону ([https://vk.com/wp\\_rostov](https://vk.com/wp_rostov)) — 742 участника; Националисты Ростова-на-Дону • Артподготовка ([https://vk.com/russkie\\_rnd](https://vk.com/russkie_rnd)) — 408 участников. Объединение для русских жителей Ростова-на-Дону по националистическим взглядам, если судить по численности пабликов, оказывается более предпочтительным. Националистические паблики активно обновляются, в них появляется актуальная информация. Если судить по предварительному анализу этих сообществ, то именно в них вступают жители Ростова с выраженной казачьей идентичностью. Также паблики по контенту демонстрируют главный раскол русских националистов последних лет — вокруг поддержки или осуждения действий Кремля на украинском направлении в 2014 году.

Этот доклад — пилотное исследование, в котором формулируется исследовательское поле для дальнейшего более глубокого изучения.

---

Никипорец-Такигава Г.Ю., Паин Э.А. 2016. *Интернет и идеологические движения в России*. — Москва: Новое литературное обозрение. — 480 с.

Простаков С.А. 2016. Методика прогнозирования на материалах мониторинга социальных медиа. — *Политическая концептология: журнал междисциплинарных исследований*. — № 2. — С. 164–180.