

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ НИГИЛИЗМ И ЦИНИЗМ АДМИНИСТРАТИВНОГО КЛАССА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

С.А. Денисов

Гуманитарный университет г. Екатеринбурга

Аннотация: *Современное российское государство, по словам автора, можно сравнить с мошенником, который систематически обманывает свое население. Оно выдаёт свой произвол за право, дарует Конституцию, но само игнорирует ее нормы, и при этом ещё доказывает населению, что существующий в стране строй является конституционным. Орудием обмана становится Конституционный Суд РФ.*

Ключевые слова: *государство-мошенник, обман населения, правовой нигилизм, приемы обмана.*

В 1905 г. в России возникло новое государство, которое действует до сих пор. До этого года мы имели государство-насилльника, которое откровенно делило людей на первый, второй и третий сорт, прямо заявляло, что монарх обладает неограниченной властью. С теми, кто с этим не соглашался, разговаривали казаки с помощью нагаек и жандармы с помощью тюрем и ссылок. 17 октября 1905 г. был обнародован манифест царя. С этого времени российское государство перешло в другую стадию своего развития. Оно превратилось в государство-обманщика, в государство мошенника. Основным средством управления населением стал обман. Государство начало обещать населению, что предоставит ему все блага, которые имеются на западе: свободу слова, печати, право объединяться в политические партии, право митингов и демонстраций. Насилие стали применять как дополнительный инструмент, в основном к тем, кто не поддавался обману и пытался его разоблачать.

Умение обманывать население стало основным качеством административного класса. Конечно, на помощь ему была мобилизована служилая интеллигенция, которая являлась профессиональным, хорошо подготовленным лгуном. Всем известно, что профессиональный лжец должен быть циником. Если у него сохраняется хоть немного совести, то в процессе обмана населения он будет краснеть, смущаться и ложь не будет иметь должного эффекта, а то и вовсе будет разоблачена. Лучше, если лжец сам, как профессиональный актёр, будет верить в то, что говорит.

Конечно, уровень и качество обмана населения в России были резко повышены после октября 1917 г. Административное государство [Денисов 2010: 147–165] здесь начало обещать группам общества, на которые опиралось, всех возможных благ: землю — крестьянам,

фабрики — рабочим. В отличие от предыдущего государство оно смело заимствовало все лозунги западных стран и вписывало их в конституционные акты: республику, демократию, федерацию, права человека. Царь был наивен и пытался придерживаться в какой-то степени тех законов, которые подписывал. Советский административный класс был предельно циничен. Он не собирался исполнять ни одной нормы права, если она не соответствовала его интересам.

Современное государство продолжает эти «славные» традиции, а служилая интеллигенция старательно помогает ему. А.П. Чехов вложил в уста одного своего героя слова: приходится «лгать, улыбаться, и все из-за куска хлеба, из-за тёплого угла, из-за какого-нибудь чинишки, которому грош цена». Сегодня за грязную работу лжи (в отличие от царского и советского периода) платят хорошие деньги.

Фактической конституцией современной России является учение Н. Макиавелли, который писал, что государь, для сохранения своей власти должен научиться хитрить [Макиавелли 2003: 393]. Он должен уметь «кого нужно, обвести вокруг пальца» [Макиавелли 1982: 351]. В.О. Ключевский отмечал, что правители России превратили ее в торговую лавку или даже в вертеп разбойников [Ключевский 1993: 110]. Можно сказать, что современные правители России превратили российское государство в наперсточника.

Необходимо отметить, что административный класс и служилая интеллигенция успешно навязывают свой цинизм населению. С детских лет его приучают к лицемерию, к двоемыслию. Везде от человека требуют говорить так, как установлено каким-то властным субъектом. С детства школьник должен повторять, что Россия — это республика, не смотря на то, что ею правит один человек, обладающий почти абсолютной властью. Студент юрист должен говорить на экзамене, что Россия — это федерация, не смотря на то, что в царской империи у населения регионов было больше прав, чем сейчас. Послушав первый раз выступление представителя критического реализма студенты спрашивают: «А разве это можно говорить в современной России»? Они привыкли слушать потоки лжи с кафедр гуманитарных наук и сами учатся лгать.

В качестве эксперимента, автор этой статьи не раз ставил перед аудиторией преподавателей во время разного рода научных конференций вопрос: «Врать или не врать студенту?». Ответ всегда был однозначен: «Врать!». Для оправдания своей совести, некоторые преподаватели добавляют: «Они вырастут и сами все поймут».

Все это объясняет то, что честные люди в России встречаются довольно редко. Они маргиналы. Им трудно жить, учиться, строить карьеру. Даже человек, стремящийся к честности, должен постоянно о чем-то умалчивать, что-то недоговаривать.

Россия остаётся административным обществом [Денисов 2011: 24–39], где административный класс является экономически, политически и идеологически господствующим. Это позволяет ему распространять привычки лицемерия во всех слоях общества. Административный класс распределяет общественный продукт и нанимает себе на службу тех лиц, которые готовы лгать себе и окружающим. В стране огромное количество бюджетников, которые послушно не только повторяют то, что приказывает чиновник, но и голосуют по приказу, ходят на разного рода публичные мероприятия в поддержку вождя и его политики за лишней выходной или просто за покровительство своего начальника. В России ни чего не знают об автономии вузов. На них распространяется вертикаль власти, а значить и требования единомыслия. Лицемерие стало частью национальной культуры России.

Далее предлагается посмотреть на конкретные направления циничного обмана населения в правовой сфере.

1. Административный класс России с помощью служилой интеллигенции навязывает россиянам представление, что существует только одно право, исходящее от государства и отождествляемое с государственным произволом (школа юридического позитивизма). Таким образом, людям внушают неуважение к универсальным принципам права, выработанным че-

ловечеством (обычно называемым естественным правом): свободе, равенству, гуманизму, справедливости. С большим трудом студенты первого курса юридического факультета усваивают мысль, что законы (так называемое позитивное право) могут быть правовыми и неправовыми, т.е. не соответствующие принципам естественного права.

Нигилистическим отношением к естественному праву пропитаны все юридические факультеты страны, большинство преподавателей права, большая часть правовой литературы. Уважение к естественному праву является экзотикой в России. Оно основано на неуважении людей к себе, к окружающим, к гражданскому обществу. Россия является этатизированным обществом. Люди привыкли относиться с уважением или страхом только к тем социальным нормам, которые исходят от государства и подкрепляются возможностью принуждения со стороны государства.

2. Важнейшим инструментом обмана населения в современной России является сам конституционный акт. Действуя в традициях большевиков, правящая группа записала в него все хорошее, что создано передовой конституционной мыслью. В России это не страшно, поскольку у нас есть традиция жить не по нормам Конституции, а на основании подзаконных актов, правовых обычаев, политических доктринах, правовых прецедентов. Создаётся целый механизм нейтрализации действия норм Конституции. В результате государственный аппарат по своему усмотрению решает, какие нормы Конституции, и в какой степени реализовать, а что останется пустой декларацией для обмана населения.

Очковитирательство, «пускание пыли в глаза», строительство «потемкинских деревень» является деятельностью, в которой административному классу нет равных. В этой области он наиболее искусен и создаёт шедевры. Страны, где давно действует конституционный строй, не могут похвастаться таким замечательным текстом Конституции, который есть в России. В Великобритании, первой перешедшей к конституционному строю, руки так и не дошли до принятия писаной конституции. Конституция США — больше похожа на памятник древности. Можно сказать, что у нас лучшая Конституция в мире, но не работающая. Она похожа на красивые часы, не показывающие времени, на птицу, которая не умеет летать.

3. Важнейшим направлением политики лжи в России является деятельность, направленная на доказывание, что нормы Конституции РФ реализуются на деле.

Государственная идеология (которая запрещена ст. 13 Конституции РФ, но процветает на деле) доказывает, что Россия является конституционным государством. Утверждается, что если в стране принят конституционный акт, то государство становится конституционным. Россию не назовёшь просвещённой страной. Поэтому мало кто знает, что в мире конституционным называется государство, над которым господствует сильное гражданское общество. Конституция принимается этим обществом (а не даруется правителем) и является средством обуздания государства, инструментом превращения его в слугу общества. Если в стране нет сильного гражданского общества, то здесь не может появиться конституционного государства. Европейский костюм можно одеть и на обезьяну. Это не приведёт к превращению её в человека.

Дарование населению конституции, которая не содержит норм, обеспечивающих господство общества над государством, давно используется в мире для обмана этого населения. Такие конституции получили название мнимых или ложных. Конституция РФ содержит несколько положений, которые можно признать неконституционными (не соответствующими конституционным ценностям). К ним относится закрепление чрезвычайно широких полномочий главы государства и центральных органов власти. Сразу видно, что над текстом Конституции РФ работали профессиональные мошенники. В него заложили противоречащие друг другу нормы. В результате, как в Средние века. Кто сильный, тот и прав. Пока сильными были регионы, они толковали текст Конституции в своих интересах. После усиления центральных органов на передний план стали выдвигать нормы, обеспечивающие восстановление имперских отношений, позволивших реколонизировать страну.

В конституционном государстве сильное гражданское общество выделяет из своей среды конкурирующих за общественную поддержку публичных политиков, которые и занимают должности президента, депутатов парламента, министров правительства. Если нет сильного гражданского общества, то нет и политиков. Их места занимают бюрократы, которые цинично выдают себя за политиков. Там, где нет политиков, там нет и политической системы. Ее функции выполняет административная машина (система). В современной России нет никакой политической системы. Должности президента, членов правительства занимают дослужившиеся до этих чинов бюрократы. Следующим Президентом РФ будет выслужившийся до этой должности чиновник, выбранный старым правителем. Даже депутаты Государственной Думы — это чиновники, заслужившие свои посты верной службой перед начальством (может быть партийным). Члены Совета Федерации России — это, в основном, отставные чиновники (бывшие губернаторы, аппаратчики центральных органов). У нас есть люди, которые изображают из себя публичных политиков. Но их никто не допускает к власти и они больше похожи на скоморохов, которые веселят публику своими экзотическими заявлениями.

В конституционном государстве сильное гражданское общество через своих политиков закрепляет универсальные общечеловеческие ценности в форму законов. Таким образом, создаётся правовое государство. Если этот механизм не работает, то административный класс издаёт неправовые законы, реализующие его собственные интересы, обеспечивающие его господство над обществом. Это может привести к формированию полицейского государства. Служилая интеллигенция пытается выдать его за правовое.

Чтобы придать традиционному российскому государству вид конституционного, административный класс и служилая интеллигенция цинично обманывает население, навешивая на имеющиеся органы власти ярлыки, заимствованные в западной политической и правовой литературе [Гудков, Дубин, Левада 2007: 33–35]. Более честными являются арабские государства, которые в соответствии с традицией называют главу государства королём, шейхом или султаном. Но российская властная элита всегда хотела походить на европейскую. Своего правителя она сегодня называет президентом. Совет при правителе, который в мусульманских странах называется шурой, у нас называют на европейский лад парламентом. Органы расправы у нас называют органами правосудия.

Начиная с XX в. правители административных государств начинают объединять бюрократию и её клиентелу в партеобразные организации, которые получили название партии нового типа. Они не имеют ни чего общего с партиями, объединяющими часть населения для установления своего контроля над государством. У партеобразных объединений бюрократии совершенно иные цели, задачи, принципы организации и деятельности.

Усиленно административный класс и служилая интеллигенция пытается обмануть население и мир, доказывая, что в России, как в цивилизованных странах, есть разделение властей. Это даже записали в ст. 10 Конституции РФ. Фактически за разделение властей выдаётся разделение труда между органами власти, подчинёнными самодержавному правителю. Это разделение труда в России стало активно внедряться ещё при Петре I и существует почти в таком же виде до сих пор. Когда обнаружилось, что силовики арестовали в феврале 2015 г. опасного шпиона, в лице матери семи детей из Смоленской области, то сердобольные граждане пошли не в суд, ни в прокуратуру, а к вождю, который быстро принял решение, показав тем самым, что именно он в России является и верховным прокурором и верховным судьёй. Никто не скрывает факта, что он стоит над законами и над Конституцией РФ, отдавая команды Федеральному Собранию об изменении законов, в соответствии с его волей.

Органы власти, должностные лица цинично нарушают нормы Конституции РФ, которые декларируют конституционные ценности. Ст. 1 Конституции РФ требует, чтобы Россия была республикой. Выше уже отмечалось, что правящая группа внедрила в России типичную монархическую форму правления, которую иногда называют султанизм. Та же статья Конституции требует от государства поддерживать демократический политический режим. С

помощью законов и подчинённых Правителю органов власти в России введён пока ещё мягкий авторитарный режим с ограничением свободы мысли, свободы слова, права объединения, права собираться мирно. Административный класса организует управляемые выборы в органы власти с заранее известным результатом. Ст. 1 Конституции РФ требует поддерживать в стране федеративное государственное устройство. Как отмечалось выше, централизация страны сегодня достигла большего масштаба, чем в Российской империи при Николае II. Ст. 12 Конституции РФ требует отделить органы местного самоуправления от государственных органов. Главы регионов обычно не скрывают, что они взяли их под свой полный контроль. Ст. 13 Конституции РФ требует от государства отказаться от выделения какой-либо идеологии в качестве государственной и не навязывать ее обществу. Фактически государство взяло под свой контроль все электронные средства массовой информации (телевидение) и навязывает обществу идеологию великодержавия, вождизма, этатизма, консерватизма, ненависти к свободе. Оно превратило средства массовой информации в средства массовой пропаганды и успешно легитимирует через них всю свою деятельность.

Некоторые нормы Конституции РФ реализуются только формально. Государственный аппарат организует ряд ритуальных действий, которые должны создавать видимость наличия в стране республики и демократии. Как отмечалось выше, он систематически проводит ритуалы выборов в органы власти. Поддержание слабой оппозиции, манипуляция сознанием населения, контроль за проведением голосования и подсчётом его результатов позволяет административному классу почти всегда получать такие результаты голосования, какие ему нужны. В 2012 г. правящая группа отказалась от прямого назначения глав регионов и вернулась к имитации их выборов. Практика показывает, что ни разу, наместник Правителя, назначенный в провинцию, не потерпел фиаско. Политическая пассивность и наивность населения России позволяет применять достаточно простые формы обмана. В Иране сегодня применяется более хитрая модель. Там руководство страны предлагает населению самому решить, кому оно отдаст предпочтение из двух кандидатов в президенты, назначенных сверху рахбаром. Населению действительно предоставляется выбор. Назначенные сверху кандидаты ведут не шуточную борьбу за электорат.

Свою пропагандистскую деятельность административный класс с советских времён успешно выдавал за гласность работы органов власти и должностных лиц. В СССР чиновники должны были выходить в трудовые коллективы и рассказывать, как они замечательно работают. Сегодня они используют для этого Интернет.

Правитель, в соответствии с нормами Конституции РФ добросовестно передал должность Президента РФ своему помощнику в 2008 г. Власть над страной он, конечно, ни кому не передавал.

Игра с чужими для России словами имеет два назначения. С одной стороны доказывается, что наше государство и общество тоже цивилизованное. С другой стороны удаётся девальвировать ценности, стоящие за этими словами. Демократия отождествляется с охлократией и наделяется всеми негативными свойствами, которые присущи последней. Либерализм отождествляется с хаосом и на него навешиваются все последствия беспорядка в стране (1990-е гг.). На Федеральное Собрание России наклеивают ярлык парламент, а затем, со ссылкой на общественное мнение, доказывают, что России не нужен парламентаризм.

5. Более тонкие способы обмана населения и юридической общественности поручаются высококлассным юристам. Наши судьи Конституционного Суда постоянно путают право и свободу. Конечно, только узким специалистам известно, что декларация свободы в Конституции означает применение общедозволительного типа правового регулирования. Т. е. граждане могут делать все, что прямо не запрещено в целях реализации интересов других лиц. Если закон указал, каким путём можно реализовать свободу (установил «коридор», по которому может ходить субъект), то он устранил эту свободу, подменив ее правом на какой-то ограниченный перечень действий. Последнее называется разрешительным типом регулирования

(можно только то, что разрешило государство). Первый тип регулирования характерен для правового государства. Второй — для полицейского. Российский законодатель повсеместно устраняет свободу и заменяет ее правом на какие-то действия (это относится к законам об общественных объединениях, о политических партиях, о праве собираться мирно, о праве выбирать в орган власти). Судьи Конституционного Суда признают эту мошенническую подмену свободы правом на какие-то действия вполне конституционной.

Иногда создается впечатление, что наши судьи Конституционного Суда, являющиеся докторами юридических наук, забыли, чему их учили на первом курсе юридического факультета. Если студент юрист не скажет на экзамене, что первейшим признаком государства является его суверенитет, то он получит неудовлетворительную оценку. Но судьям Конституционного Суда ставит оценку за их работу Президент РФ и его Администрация. Поэтому в одном из своих Постановлений они заявили, что не смотря на то что субъекты Федерации не раз в Конституции РФ называются государствами, ни какого суверенитета у них нет.

Чуть-чуть краснея судьи Конституционного Суда изменяют свои взгляды на понимание Конституции РФ в зависимости от того, что сегодня выгодно Правителю. В одном решении Суда они заявили что, региональные представительные органы не могут участвовать в назначении на должность губернатора, что он как и Президент РФ должен избираться населением. Но когда мнение Правителя на этот счёт изменилось, на судей Конституционного Суда тоже «сошло просветление» и они заявили о смене своего мнения по поводу того, что написано в Конституции.

Судьи Конституционного Суда в нескольких своих решениях показали, что они обладают сверх острым зрением и видят в Конституции РФ то, чего там не написано. Не трудно догадаться, что они увидели не написанные, но скрытые между строк текста Конституции необъятные полномочия Президента РФ. Как бы он не расширял свою власть — все оказывается соответствующим нашей «резиновой» Конституции.

6. Конституция РФ требует от государственных органов и должностных лиц, чтобы вся их деятельность была направлена на обеспечение прав и свобод человека и гражданина (ст. 2, 18). Однако мы видим, что их деятельность часто нацелена на поддержание собственной власти. Цинично нарушается не только Конституция, но и уголовный закон. В начале 2000-х гг. в России была проведена кампания по захвату государством основных каналов распространения информации. Автор считает, что организаторы и исполнители этой кампании фактически злоупотребляли своим служебным положением, превышали свои полномочия и должны быть привлечены к уголовной ответственности. К такого же рода преступной деятельности следует отнести проводимую с 2006 г. кампанию по ликвидации не устраивающих административный класс общественных объединений. В результате ее государству удалось в основном пресечь процесс роста сильного гражданского общества в России. Н. Бердяев точно определял, что «государство почти не может жить без преступлений, оно легко становится организованным, планомерным преступлением, чудовищем, пожирающим человеческие жизни, требующим кровавых жертв, не знающим пощады и милости. Отвлечённая, самодовлеющая государственность была не организованной борьбой со злом, а скорее организованным злом, организацией злых сил, насильнических и кровожадных» [Бердяев 1999: 113].

Как и в советские времена, нам доказывают, что только «кое-кто, кое-где у нас порой честно жить не хочет» и нарушает российскую Конституцию. Но недостатки, естественно, будут успешно устранены.

Издавательством над идеей законности является наглая избирательная правоприменительная практика в России. Прокуроры Куролесычи (подобные тому, что описал М.Е. Салтыков-Щедрин в сказке «Недреманное око») продолжают править Россией. Своим «недреманным оком» они враз находят нарушения в «Макдональдсе», как только начинаются конфликты с США. Конфликты со странами Прибалтики приводят к обнаружению чего-то несъедобного в их консервах. При конфликтах с Молдавией в молдавских яблоках обнаруживается ка-

кой-то страшный червь. Естественно, в сторону высокопоставленных лиц, вроде министр обороны, у современного Прокурора Куролесыча глаз не смотрит: «Где мздоимцы? Какие лихоимцы, никаких я мздоимцев не вижу! Это вы нарочно, такие-сякие кричите, чтобы авторитеты подрывать» — ворчит он [Салтыков-Щедрин 1987: 399–400].

Использование законов административным классом для реализации своих личных и групповых интересов поддерживает неуважение к закону вообще у всего населения. Оппозиции, не имеющей возможностей законным способом бороться за власть, не остаётся другого выхода, как действовать, нарушая установленные законы. Правящая группа сама ведёт страну к революции. Это, впрочем, является уже привычной дорогой России.

7. Гражданское общество осознает, что оно само должно защищать свои права и свободы. Задачей российских мошенников доказать населению страны, что оно может спать спокойно. Правитель, подчинённые ему органы государства стоят на страже интересов населения. Ему не нужно объединяться, не нужно создавать партии, тем более не нужно выходить на улицы с какими-то требованиями. «Добрый и мудрый царь» все видит и твёрдой рукой ведёт корабль России в светлое будущее. В крайнем случае, можно написать жалобу на начальство выше стоящему начальству или потребовать что-то через суд.

Много усилий идеологический аппарат государства прилагает к тому, чтобы опорочить западные ценности свободы, демократии, справедливости. Отечественные пропагандисты пытаются доказать населению, что вся западная культура сводится к гомосексуализму.

8. Профессиональный лжёт должен уметь прикрыть всю свою деятельность высокими идеями стремления к миру, справедливости, какой-то великой миссии, гуманизму, патриотизму. Свою лисью натуру надо уметь прикрыть, — учил Н. Макиавелли — «надо быть изрядным обманщиком и лицемером», чтобы дурачить простодушное и занятое своими личными делами население [Макиавелли 1982: 351-352].

Наивысшим взлётом цинизма можно считать принятие закона о запрете американцам усыновлять детей инвалидов из детских домов России. Тысячи детей сейчас будут гнить заживо на койках в домах инвалидов, никогда не узнав, что такое мама и папа. И вся эта подлость прикрыта высокими словами о патриотизме и гуманизме. Наивное и жестокое население в большинстве своем поддержало этот антигуманный закон.

Россией правят бывшие шпионы. Они привыкли осуществлять все свои действия под каким-то прикрытием. Устранение свободы слова в начале 2000-х гг. осуществлялось под прикрытием хозяйственных споров. Рейдерские захваты чужого имущества производились под лозунгом борьбы с олигархами. Уничтожение ростков гражданского общества шло под разговоры о борьбе с иностранными шпионами. Убийство в сентябре 2004 г. террористами детей в Беслане было цинично использовано как повод для лишения граждан права выбирать глав регионов.

Путин правит Россией пятнадцать лет, и видимо, не оставит ее без своего покровительства до самой смерти, естественно, не из стремления к власти, а единственно из желания принести ей благо. Он окружил себя своими друзьями юности единственно только потому, что они сплошь оказались гениями.

Социологические опросы показывают, что созданная в современной России идеологическая машина лжи является гораздо более эффективной, чем та, что была создана в нацистской Германии и в советской России. Хотя пока она работала в условиях роста жизненного уровня, связанного с высокими ценами на нефть и газ. Посмотрим, как она будет работать в условиях падения жизненного уровня населения. Сможет ли она, как громоотвод, отводить негативную энергию населения от правящей группы и ее вождя?

Обманывать население в правовой области гораздо легче чем, например, в экономической. Большинство не обладает достаточной правовой культурой и можно легко «черное» выдавать за «белое» и наоборот.

Вызывает сомнение, можно ли обман населения в правовой сфере называть цинизмом. Словарь русского языка говорит, что цинизм — это нарушение общепринятых норм. Но в России общепринятой является не честность, а обман. Население само, как маленький ребёнок, требует, чтобы ему «рассказывали сказки», про «доброго царя», про «молочные реки с кисельными берегами», которые у нас возникнут, если мы дадим ему абсолютную власть. Часто люди не хотят знать горькой правды. Они стремятся жить в мире иллюзий, прибегая, кроме государственной лжи, к таким искусственным мерам как алкоголь и наркотики. Высоко поставленный обманщик, если его уличили во лжи, не испытывает чувство стыда. Он лишь досадует, что обман не удался. При этом его поддержка населением не уменьшается.

Лживая правовая политика становится закономерным явлением жизни в условиях, когда массы уже приобрели силу, но ещё не научились думать и отличать ложь от правды (подростковый возраст). Разного рода государственные авантюристы используют их для достижения своих эгоистических целей.

Цинизм административного класса России порождает надежду, что население России постепенно начнёт прозревать и перестанет делать ставку в развитии страны на государственный аппарат. Когда-то до него дойдёт, что страну должно двигать вперёд сильное гражданское общество, а не чиновники.

Бердяев Н.А. 1999. *Новое религиозное сознание и общественность*. — М.

Гудков Л., Дубин Б., Левада Ю. 2007. *Проблема «элиты» в современной России. Размышления над результатами социологических исследований*. — М.: Фонд «Либеральная миссия».

Денисов С.А. 2010. *Общая теории административного государства*. — Екатеринбург: Гуманитарный университет.

Денисов С.А. 2011. *Административное общество*. — Екатеринбург: Гуманитарный университет.

Ключевский В.О. 1993. *Русская история: Полный курс лекций в трех книгах. Кн. 3*. — М.: Мысль.

Макиавелли Н. 1982. *Избранные сочинения*. — М.

Макиавелли Н. 2003. *Государь. Размышления над первой декадой Тита Ливия*. — Минск: Харвест.

Салтыков-Щедрин М.Е. 1987. *Избранное*. — М.: «Правда».