

ТРАКТОВКИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ

И.А. Иванников

*Сочинский филиал Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России)*

Аннотация: *Государство является одним из сложнейших социальных институтов. На протяжении своей истории оно претерпело изменение, совершенствовалось, становилось все более оптимальным для развития свободы личности. Цель статьи – попытаться сформулировать наиболее оптимальное определение государства с учётом теории и практики. Дефиниция государства дана после краткого изложения подходов к определению этого явления, выявления его признаков. Государство представлено как исторически сложившаяся суверенная организация публичной политической власти общества, которая призвана защищать установленный правовой порядок, его ценности и регулировать экономические и иные социальные процессы в пределах государственной территории.*

Ключевые слова: *государство, государственная власть, подходы к определению государства, государственный суверенитет, государственная территория.*

Введение

Актуальность изучения понятия «государство» обусловлено факторами политических практик, лежащих в основе государственно-правового строительства, поиска оптимальных форм государства. Учение о государстве имеет давнюю историю. В европейской науке основоположником учения о государстве и первым теоретиком государства является древнегреческий мыслитель Платон. В его диалогах «Государство», «Политик» и «Законы» изложены патриархальная концепция возникновения государства и права, учение о формах государственного устройства, законодательства, взаимосвязи государства и права, рассуждения об идеальном государстве и т. д. Развитие теоретических знаний о государстве связано также с основателями религий Буддой, Конфуцием, Моисеем, Христом, Магомедом и другими. Некоторые политические мыслители также внесли свой вклад в понимание государства и государственной власти. Знание государства позволяет гипотетически предсказать его прошлое и делать прогнозы о перспективах развития, определить его место в политической системе общества. В России XX века развитие государства находилось в зависимости от идеологии и методов осуществления политики субъектами государственной власти. После плюрализма мнений имперская и монархическая модель государства была насильственно заменена советской рес-

публикой с западной идеологией марксизма, которая изменялась под влиянием ленинско-сталинской-хрущевско-брежневской политики (1917–1985 гг.). В годы «перестройки» в России начались изменения взглядов на государство и его роль в обществе. Был совершён переход от формационного к цивилизационному подходу к понятию государства. В результате государственного переворота осенью 1993 года Советская республика была заменена президентской республикой с вестернизированной либерально-буржуазной идеологией.

Подходы к определению государства в политико-правовой науке

В истории политико-правовой мысли сложилось множество подходов к определению государства. Попытаемся выделить лишь основные.

Теологический – согласно которого, государство и государственная власть есть продукты божественного волеизъявления. Эта концепция потерпела поражение в России в конце 1917 года. Православие и другие религии перестали влиять на реализацию государственной власти. После внесения изменений в Конституцию Российской Федерации в 2020 году в части 2 статьи 67.1 исторические идеалы и вера в Бога получили определённое официальное закрепление.

Классический – согласно которому государство есть совокупность народа, территории и власти. Государство есть продукт общества. Аристотель понимал государство как форму общения граждан. Николо Макиавелли определял государство как организацию, имеющую власть, законодательство, а своей целью ставит достижение всеобщего блага. В немецкой классической юридической науке сложилось представление о государстве как союзе лиц, проживающем на определённой территории и подчинённого единой верховной власти. Стажируясь в Германии, русские юристы заимствовали этот подход, а поэтому и в русской юридической науке до 1917 г. особое внимание уделялось таким признакам государства, как народ, территория и власть.

Юридический, в котором государство представлено как правовая форма организации и функционирования государственной власти, которая определяет порядок использования силы, который регламентируется конституцией и другими законами государства;

Классовый (формационный), в соответствии с которым государство – это разделённое на классы политически организованное общество, пришедшее на смену родоплеменной организации власти, государственная организация общества имела ряд отличительных черт. Население стало объединяться и подразделяться по территориальному признаку, государственная власть стала осуществляться постоянно и не совпадала с населением. Государственная власть осуществляется особыми людьми (бюрократией), которые не занимаются производительным трудом. Государство возникает там и тогда, где происходит разделение общества на антагонистические классы и исчезнет (отомрёт) при исчезновении антагонистических классов при коммунизме. Государственная власть выражала интересы экономически господствующего меньшинства, которое официально выступало представителем всего народа, проживающего на территории государства. Субъекты государственной власти могут использовать органы принуждения, опираться на силу государственного аппарата. Налоги и сборы с населения так же отличают государство от власти догосударственной. Сборы (налоги) с населения необходимы для содержания государственных чиновников, армии, других государственных органов. На протяжении XX века классовый подход развивали неомарксисты Н. Пуланзас, Р. Милибэнд, К. Оффе и другие [Михайловский 2022].

Нормативистский, определяющий государство как систему норм, «нормативный порядок». Русские юристы XIX – начала XX века существенным признаком государства считали государственный порядок, который заключался в запрещении применения принуждения частными лицами, в монополизации принудительного властвования государством.

Социологический, исходя из которого, государство определяется как общественный союз людей с принудительно установленным мировым порядком посредством предоставления исключительного права принуждения только органам власти. По мнению немецкого социолога и юриста М. Вебера (1864–1920) насилие со времён родоплеменных отношений являлось нормальным средством осуществления власти. М. Вебер писал, что «государство есть то человеческое сообщество, которое внутри определённой области – «область» включается в признак! – претендует (с успехом) на монополию легитимного физического насилия... единственным источником «права» на насилие является государство» [Вебер 1990: 645]. Главными признаками государства являются легитимное насилие и власть. Власть связана с политикой, которая представляет «...стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые они в себе включают» [Там же: 645–646]. Государство представляет «...отношение господства людей над людьми, опирающееся на легитимное (то есть считающимся легитимным) насилие как средство» [Там же: 646].

Цивилизационный подход к пониманию государства исходит от влияния на государство культуры, религии и демократических институтов, которые связаны с ценностями. В XXI веке культурные (цивилизованные) государства непременно являются социальными и правовыми. Ю.Н. Оборотов отмечал, что современное государство связано с преодолением эмпирического подхода в его понимании: «С выделением его трёх признаков – государственная территория, народ и власть». Современное государство служит общему благу и обеспечивает свободное развитие индивида [Оборотов 2011: 341]. Современное государство способствует «достижению общественного компромисса, разрешению социальных противоречий и конфликтов», сохранению личной свободы, которая является высшей политической ценностью «...в легитимном государстве» [Там же: 342]. Современное цивилизованное государство в эпоху глобализаций является противоположностью национального государства. После Второй Мировой войны, в мире было 50 государств, а на первое января 2025 года только в ООН состояло 193 государства, и ещё более пятидесяти были не представлены в этой организации. В условиях глобализации происходило развитие глокализации, то есть упразднения границ, стирания национальных различий, с сохранением своей культуры и особенностей. В первой четверти XXI века в Западной Европе, в государствах, входящих в НАТО, установлены НАТО-режимы, пишется НАТО-история. В Российской Федерации в последнее время популярно рассматривать государство с точки зрения цивилизационного подхода. Утвержденная 31 марта 2023 года Указом Президента России «Концепция внешней политики Российской Федерации» исходит из того, что Россия есть государство-цивилизация¹. Е.И. Колюшин отметил, что феномен «страна (государство) – цивилизация» ещё неизвестен теории конституционного (государственного) права [Колюшин 2024: 5]. Неизвестен этот термин и теории государства и права, где он должен быть разработан в первую очередь.

Кибернетический подход связан с развитием компьютеризации и характеризует государство как информационную систему (информационное государство). Органы государственной власти собирают и классифицируют информацию, принимают на её основе решения. Возникла новая система государственного управления образованием, здравоохранением и т. д. Одним из направлений развития кибернетики в государственном управлении является искусственный интеллект (оцифровка данных для государственных сервисов в ЗАГС, электронная подача налоговых деклараций в органы Федеральной налоговой службы, исковых заявлений в суды и др.).

Силовой подход в понимании государства делает акцент на его могущество. Государство и право есть продукт социальной силы. Ф. Фукуяма отмечал, что «построение сильного

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). – Доступно: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/> (дата обращения 1 января 2025 года).

государства заключается в создании новых правительственных учреждений и укреплении существующих» [Фукуяма 2007: 5]. К числу сильных Ф. Фукуяма относил тоталитарные государства XX века. Они были двух версий: право-политическая версия (до 1945 года Германии) и лево-политическая версия (рухнула в 1989 году после падения Берлинской стены) [Там же: 15–16]. Но самое главное то, что государство является организационно – производственной системой, которая способствует развитию народа, проживающего на его территории. Сербский социолог З. Милошевич отмечает, что в XXI веке реально суверенны только те государства, которые имеют ядерное оружие (обладают нуклеарным суверенитетом) [Милошевич 2009: 49].

Практическая значимость проблемы государства

Для граждан любого государственно-организованного общества важно, в каком государстве он живёт, каков его статус и как обеспечиваются его права, обязанности и юридическая ответственность. Существенные изменения в государствах происходят после конституционных реформ. В странах СНГ в 1990-е годы были приняты новые постсоветские конституции, которые закрепили принципы «либеральной демократии» [Масловская 2024: 3] и не подчёркивали связь с социалистическим прошлым. Конституционные реформы 2020–2024 годов в России, Кыргызстане, Беларуси, Узбекистане направлены на закрепление в Конституциях «национальной самобытности, подчёркивающей уникальность народа» [Там же: 8].

Пережив советское и постсоветское время, период модернизации и обретения суверенности народ понял, что главнее всего наличие такой организации государственной власти, которая обеспечит социальную справедливость и правовой порядок на территории государства. Фактически, как отмечал Филипп Абрамс (1933–1981 гг.), часто оказывается, что «...государство – это не та реальность, которая скрывается за маской политической практики. ... Государство возникает как структура внутри политической практики: она начинает свою жизнь как неявная конструкция...», которая потом приобретает свою форму [Abrams 1988: 82]. Ф. Фукуяма отмечал, что важно, чтобы чиновники служили «...государству, народу, обществу» [Авакьян 2016: 6], а «конституционно-правовая политика во всём должна состоять в выработке и осуществлении юридических идей стратегического характера, а также в обеспечении верховенства конституции и приоритета в конституционно-правовой сфере, в принятии или совершенствовании конституции и конституционного законодательства» [Хачатрян 2024: 36]. Однако это вряд ли возможно. Чиновник должен выбирать: служить народу или государственной власти. Не может быть неполитизированного конституционного права. Чего только можно добиться с большим трудом, так это доверия граждан к конституции, легитимной государственной власти. Больше всего под идеал такого государства попадают социально-правовое, социалистическое правовое государство, гуманное, нравственное государство или подобное им. Такое государство должно быть светским, то есть, не закрепляющее никакую религию в качестве официальной или государственной. У правового государства можно насчитать около 30 признаков.

Марксистскую теорию государства продолжили развивать в XX веке Антонио Грамши и греко-французский социолог Никос Пуланцас (1936–1979 гг.). Они стали авторами теории критического состояния государства. Н. Пуланцас выступал против догматизации марксистской теории. В XX веке вступление государства в ВТО, во Всемирный банк и МВФ, приводили к ограничению государственного суверенитета.

С. Региер отмечает, что произошёл отход от идущего от Г. Гегеля утверждения, что государство преследует цель всеобщего блага. В XXI веке «...молодые люди все более скептически относятся к государственной и партийной демократии и сомневаются, смогут ли они проводить политику, направленную на общее благо, и формировать общество в духе соли-

дарности» [Regier 2023: 263]. Более того, «государство продолжает оставаться центральным политическим институтом, усиливающим социальное неравенство» [Там же: 266]. Усиление роли и контролирующей роли спецслужб уменьшает демократию [Там же: 267]. Теория государства, идеология государственной власти, закреплённая в основах конституционного строя и практика осуществления государственной власти находятся в противоречии.

Признаки государства

В настоящее время учение о признаках государства пополнилось новыми знаниями. Все признаки государства можно классифицировать на основные и неосновные, или факультативные. В свою очередь **основные признаки** государства необходимо подразделять на первичные и вторичные. Первичные основные признаки государства – это такие, без которых оно немыслимо: народ, который ведёт оседлый образ жизни, государственная власть, государственная территория, государственный суверенитет, духовное единство населения.

1. *Народ*, который ведёт оседлый образ жизни населения в рамках определённых границ. Оседлый образ жизни позволяет развивать производство, создавать условия для нормальной жизнедеятельности. Основу государства образует его народ. Народ можно определить как совокупность людей, живущих в пределах территории конкретного государства. С развитием государства возникает институт гражданства. Каждое современное государство – это союз граждан или подданных, которые находятся в политико-правовой связи со своим государством. Позднее возникает такой общественный институт, как гражданство или подданство (в монархиях).

2. *Государственная власть* – это разновидность социальной власти, представляющей руководство делами всего общества с помощью государственного аппарата и его материальных придатков. Государственная власть в отличие от власти родового общества с населением непосредственно уже не совпадает. Хотя жизнь родового строя также регулировалась публичной (общественной) властью, но эта власть сосредоточивала силы всех членов первобытного общества для достижения единых целей. Но там ещё не было особого слоя людей, которые специально занимались бы только управлением. Эта категория лиц могла появиться только в условиях общественного разделения труда. Функции управления общественными делами перешли со временем к привилегированной касте управителей из среды экономически господствующей части населения. Государственная публичная власть становится таковой тогда, когда сословие профессиональных управителей консолидируется в государственных учреждениях, органах, которые обеспечивают возможность систематического применения принуждения. Такими органами явились армия, администрация, полиция, суд и др. Механизм государства (государственные органы, государственные учреждения, государственные служащие) – это главный компонент государственной власти. Государство стало возвышаться над обществом. Осуществляя управление обществом, оно стало координировать взаимоотношения между различными его частями. Что касается Советской России (СССР), то после 1985 года верховная власть постепенно утратила контроль и способность руководить населением на части территории государства. Это в полной мере не достигнуто в настоящее время даже и на части бывшего СССР – на территории Российской Федерации.

3. *Государственная территория*. Территория государства – это часть земного шара, представляющая собой внутреннее пространство, ограниченное сухопутной, водной и воздушной границами, а также недра до технически доступной глубины, на которые распространяется суверенитет государственной власти. В процессе возникновения государств, внутри самого государства происходило со временем разделение его населения по административно-территориальным единицам, складывались территориальная структура, аппараты публичной власти, т. е. возникали не только центральные, но и местные её органы. Итак, территориальное разделение населения, начавшееся в процессе общественного разделения труда,

заканчивается административно-территориальным делением внутри самого государства. Государственная территориальная целостность – это признак устойчивого суверенного государства, суверенной политической власти. Обеспечение территориальной целостности требует в критические ситуации мобилизации всех сил государства. Территориальная безопасность обеспечивается государством через реализацию его внешних функций. Государственные территории и географические территории проживания народа часто не совпадают.

4. *Государственный суверенитет*. Понятие «государственный суверенитет», т. е. верховенство власти государства внутри страны и независимость ее вовне (в пределах соблюдения суверенных прав других государств и общепризнанных норм международного права), появилось в конце средних веков при отделении государства от церкви. Верховенство государственной власти внутри страны заключается в том, что её властная сила распространяется на все население и общественные организации страны, в её прерогативе (государственная власть может отменить, признать ничтожным любое проявление всякой другой общественной власти), в наличии у неё таких средств воздействия, которыми никакая другая общественная власть не располагает. И последнее, верховная государственная власть внутри страны непосредственно осуществляет властные веления по таким каналам, которые другим общественным властям обычно недоступны (законодательство, государственное управление и т. д.). Наиболее важные права государства закрепляются в конституции. Это вопросы, подлежащие ведению высших органов государственной власти и управления. Советская правовая теория никогда не признавала какое-либо верховенство национального или международного права в отношении друг друга, что соответствует теории государственного суверенитета. Вступление государств в различные международные организации приводит к уменьшению их суверенитета, так как они должны подчиняться нормам этих международных организаций.

5. *Духовное единство народа* или всеобщий интерес. И.А. Ильин считал, что государство невозможно, если нет общего интереса. Это, по его мнению, есть усовершенствование совместной жизни посредством установления и поддержания справедливого правопорядка [Ильин 1994: 112]. Государство, в его духовной сущности, есть не что иное, как родина, оформленная и объединённая публичным правом, или иначе: множество людей, связанных общностью духовной судьбы, и сложившихся в единство на почве духовной культуры и правосознания [Ильин 1996: 234]. Политика «национального самосознания» во второй половине 1980-х годов привела к обострению межнациональных отношений в 1990-х гг., последствия которых являются вооружённые конфликты на геополитическом пространстве бывшего СССР. Духовное единство невозможно без общего образования и воспитания, общих государственно-правовых ценностей, государственного языка (возможно и нескольких языков). Нужно больше писать о былой славе и бедствиях в истории страны и ее народа, о ее великих учёных, политиках, военачальниках и др. Может ли объединяющую роль выполнить религия в многоконфессиональном и многонациональном государстве? Политолог В.П. Макаренко отмечал: «В современном обществе переплелись религиозный праздник и война, ибо в обоих случаях отменяется запрет кровосмешательства и убийства. Война стала клапаном безопасности государственной машины и заняла место религиозного праздника. Идея справедливого Бога в иудаизме и христианстве оправдывает войну, снимая ответственность с инициаторов и исполнителей войны и соединяя силу и право. Возникает проблема отбрасывания всех (религиозных и светских) попыток придать войне законное и легитимное обоснование. Христианский концепт духовной борьбы стимулировал внутренние религиозные войны с инаковерующими, которым приписывался статус «еретиков»» [Макаренко 2022: 9]. Ответ очевиден. Только светское государство способно наиболее прочно консолидировать общество.

Основные вторичные признаки государства

Вторичные признаки государства исходят от первичных, в основном от государственной власти. К их числу следует отнести:

1. *Монополию на легитимное физическое насилие.* Этот признак означает, что право на физическое насилие над людьми принадлежит только государству и не может принадлежать каким-либо иным социальным объединениям или отдельным лицам. В любых социальных объединениях есть соотношение господства одних людей над другими, но легитимное насилие как средство принадлежит только государству. Признак получил обоснование в работах М. Вебера.

2. *Монополию на сбор налогов.* Государству принадлежит монополия на легальный сбор налогов. Объем налогов зависит от уровня развития экономики. Древнее общество не знало налогов с населения, которые становятся возможными лишь в условиях возникновения частной собственности. Налоги отличают государство не только от родовой организации, но и от политических и иных объединений индивидов классового общества. Первый период охватывает государственное хозяйство древнего мира и средних веков. Он отличается неразвитостью и случайным характером налогов. Второй период XVI–XVIII вв., когда денежный строй хозяйства вытеснил натуральный, возросли расходы государства, характеризуется тем, что к концу XVIII в. правила налогообложения оформляются в правовые рамки, а налоги приобретают признак системности. Третий период в истории налогов начинается в XIX в., отличается большим их разнообразием. Формы налогов становятся более определенными, нормы права более четкими. Учреждаемые государством налоги стали взыскиваться с населения в принудительном порядке, как правило, в заранее установленных размерах и в заранее установленные сроки.

Налог – это обязательный безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения, принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств, в целях финансового обеспечения деятельности механизма государства и иных властных структур на его территории. Другая форма привлечения средств в государственный бюджет – займы. Они увеличивают государственные долги и неизбежно ведут к росту налогового обложения населения.

3. *Монополия на правотворчество (законотворчество и иное правотворчество).* Законы издаются государством и служат главным образом средством для достижения его целей. Хотя Ф. Энгельс в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» прямо не указывал на законодательство как на один из признаков государства, однако весь ход его рассуждений не противоречит тому, чтобы этот признак считать атрибутом государства. И в этом есть смысл, так как при наличии государства, но при отсутствии письменности право не могло возникнуть вместе с государством. Оно появилось позже и первоначально в устной форме. Поскольку в любом классово развитом обществе законодательство – основная форма бытия права, постольку и право в данном контексте можно рассматривать в качестве одного из признаков государства. Но право при этом обладает относительной самостоятельностью. Конечно, государство может, это подтверждают примеры из истории, осуществлять свою деятельность и не в правовых формах. Но эти не правовые формы больше являются исключением, чем правилом. В деятельности государства это исключение превращается в правило лишь в условиях кризиса политической власти и гражданской войны. С помощью права государство получает своё официальное оформление и закрепление. Право является инструментом государственной власти в регулировании общественных отношений.

4. *Безопасность государства.* Любое государство существует в условиях наличия или отсутствия угрожающей ему опасности. Этот показатель является условием существования и развития государства. Стремление человеческого общества к безопасности также способствует возникновению государства, целью которого является безопасность народа. Обеспе-

чение безопасности предполагает активную деятельность государства по недопущению вредных для населения и природы страны воздействий извне. Безопасность государства – это многогранное понятие, предполагающее территориальную целостность, политико-правовую, социально-экономическую, экологическую и культурную его устойчивость, отсутствие опасности с его стороны для населения страны и других государств. Можно выделить несколько форм безопасности государства (политико-правовую, социально-экономическую, экологическую, культурную и другие). Политико-правовая безопасность предполагает недопущение насильственного изменения правового статуса государственной территории (оккупация, государственный переворот и др.), аннексии и др. Правовая безопасность предполагает защиту правовой системы страны от нарушений как извне, так и внутри со стороны деструктивных элементов.

Социально-экономическая безопасность – недопущение превращения территории страны в сырьевой и энергетический придаток других стран либо в рынок сбыта низкосортной продукции. Огромным достижением политической элиты Советской России было то, что она смогла создать в стране самодостаточную экономику. В настоящее время экономической безопасности угрожает организованная преступность, контролирующая многие рынки, банки, предприятия. Экологическая безопасность территории государства – предотвращение загрязнения окружающей среды (воды, воздуха), обеспечение настоящего и будущего благополучия граждан. Вряд ли можно считать гуманными и справедливыми многие законодательные акты, принятые Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в начале XXI века. Например, ФЗ РФ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 N 7-ФЗ в части 4 статье 48 4. «Ввоз в Российскую Федерацию из иностранных государств облучённых тепловыделяющих сборок ядерных реакторов для осуществления временного технологического хранения и (или) их переработки разрешается в случае, если проведены государственная экологическая экспертиза и иные государственные экспертизы... Ввоз в Российскую Федерацию облучённых тепловыделяющих сборок ядерных реакторов осуществляется на основе международных договоров Российской Федерации». Культурная безопасность государства предполагает недопущение навязывания чуждых народу ценностей и образа жизни.

Факультативные (не основные) признаки государства

К неосновным (факультативным) признакам государства следует отнести те, без которых оно может существовать, но современное государство без них не мыслимо.

Государственный язык. Язык является основанием для выделения социальных общностей, инструментом общения, ключ к доступу к культуре, а языковое право есть часть культурных прав человека. По всему земному шару со времён колонизации распространены европейские языки. Признание языков приводит к наделению правами его носителей. Для сохранения целостности государства, единства населения, проживающего на определённой территории, хотя бы один язык должен иметь статус государственного. Его ещё называют официальным языком. Это язык, который используется в законодательстве и официальном делопроизводстве, судопроизводстве, обучении, в армии и т. д. Их может быть два, три и более, но чаще всего в конституциях закрепляется один государственный язык. В ряде государств различаются понятия официальный и государственный язык. Например, в Швейцарии, по конституции, официальными языками являются немецкий, французский, итальянский, а государственными языками – немецкий, французский, итальянский и ретороманский. Исключение составляет лишь Бельгия, где провозглашена свобода употребления языков. В Конституции ЮАР названо 11 официальных языков. Насильственная языковая политика может привести к гражданской войне и развалу государства. Попытка навязать сербохорват-

ский язык всем гражданам Югославии при Иосипе Броз Тито была из одной из причин, которая способствовала развалу государства.

Государственная символика (знаки). Государственная символика устанавливается конституцией или специальными законами страны. Государственная символика, как правило, учитывает историю, природу государства, олицетворяют его суверенитет, самобытность, идеологию. Примерами государственных символов являются государственный флаг, государственный герб, государственный гимн, государственная печать и др. В России с конца 1991 г. и до декабря 2000 г. не было даже закона о государственных символах. «Символы, памятные даты и атрибуты идентифицируют в формально-юридическом смысле каждое отдельно взятое государство, подчёркивают его самостоятельность в осуществлении своей внутренней и внешней политики, указывают на наличие у него суверенитета» [Марченко 2007: 173].

Наличие национальной валюты (денег), которые эмитируются государством (государственным или центральным банком) для использования в первую очередь на его территории для расчетов и платежей. Возможно использование национальной валюты и во внешнеэкономических и международных расчетах с другими государствами. Страны-члены Европейского Сообщества, введя евро фактически во многом приблизили свою конфедерацию к федерации.

Признание государства (его международной правосубъектности) другими государствами, международными организациями, международным сообществом государств. В современном мире, в том числе и на геополитическом пространстве бывшего СССР, появилось много территориальных образований, которые фактически являлись суверенными государствами, но не получили международного признания (до 2008 года Абхазия и Южная Осетия, Нагорный Карабах (Арцах) до осени 2020 года, Приднестровская Молдавская республика, и др.). В 1994 году в Абхазии была принята Конституция, а в 1999 году проведён референдум, на основании которого была провозглашена независимость республики. Однако ни Абхазия, ни Южная Осетия не признавались Россией в годы правления Б. Ельцина. Более того, республики находились в экономической блокаде. Такая политика России продолжалась до прихода к власти В.В. Путина. Много проблем в мире вызвало состоявшееся 19 февраля 2008 года провозглашение парламентом Косова своей независимости от Сербии и признание суверенитета этого нового государства США и его сателлитами в мире, что составило 101 государство. Это, не основанное на нормах международного права и даже противоречащее им признание, повлекло за собой проявление нигилизма в поведении целых наций и народов, власти которых пожелают независимости. Безусловно данный факт будет иметь свои последствия. По своему беззаконию он напоминал процесс развала СССР и СФРЮ. В марте 2008 года Государственная Дума России приняла постановление, в одном из пунктов которого было записано: «Рекомендовать Правительству РФ приступить к процедуре признания Южной Осетии и Абхазии в случае, если Грузия прибегнет к силовому решению конфликтов». 26 августа 2008 года Президент России Д.А. Медведев объявил о признании Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии. С 26 августа 2008 года началась новая эпоха в истории Абхазии и Южной Осетии. Вслед за Россией 3 сентября независимость Абхазии и Южной Осетии признала Никарагуа. Обратного процесса признанию независимости Абхазии и Южной Осетии не будет. Абхазия не предусматривала вхождение в состав России, ссылаясь на референдум 1999 года, когда народ республики проголосовал за независимость своего государства. Быть полностью независимыми маленькие Абхазия и Южная Осетия не смогли бы. Это понимали все. Поэтому руководство Абхазии и Южной Осетии приняли решение заключить договор с Россией о создании на территории этих стран российских военных баз.

Итак, современное государство должно соответствовать всем вышеназванным признакам. Отсутствие хотя бы одного из них ведёт к его непризнанию в качестве субъекта между-

народного право, или оно фактически будет являться зависимым от МВФ, других международных организаций или государств. Современная Россия во многом ещё не реализовала все признаки суверенного, заботящегося о своей безопасности государства, средства массовой информации которого не защищают исторически сложившиеся духовные ценности русского народа.

Понятие государства

Понятия государство и государственность не тождественны. Думается, что институты государственности появлялись не все сразу и способствовали формированию государства. При определении государства важно уяснить, что понятия «страна» и «государство» не являются тождественными. Страна – это географическое понятие, а государство – политическое, связанное с суверенной государственной властью. Многие государства в конце XX – первой четверти XXI века лишились своего суверенитета в следствии оккупации или в результате различного рода протестных акций замены суверенных правительств на марионеточные, но при этом оккупации не объявляются и юридически не оформляются.

Ю.Н. Оборотов отметил, что «государство выступает как суверенный институт, отвечающий за целостность территории, контролирующей вооружённые силы, способный изымать достаточные финансовые средства для содержания должностных лиц и обладающий правом принимать общезначимые властные решения». В процессе управления населением государство в современный период «...становится средством общественного компромисса» [Оборотов 2011: 347].

Сущностным аспектом государства является суверенная государственная власть. В силу этого все учения о государстве и его реформировании начинаются с государственной власти. М.В. Емельянов отмечал, что важнейшим признаком публичной власти, отличающий её от семейной и корпоративной власти, является связь с территорией [Емельянов 2019: 16]. Он критиковал систему разделения властей, считая, что есть единый центр верховной государственной власти, который решает стратегические задачи, заботится о сохранении суверенитета и контроля над ресурсами жизнеобеспечения. М.В. Емельянов отметил, что «...верховная власть не должна выбираться и должна формироваться преимущественно элитой» [Там же: 56]. Понимать государство необходимо, отмечает С.А. Калинин, как исторический феномен и теоретический концепт [Калинин 2022: 73].

В самом современном издании дано определение государства как особой суверенной организации политической власти, которая содействует «...преимущественному осуществлению конкретных классовых, общечеловеческих, религиозных, национальных и других интересов в пределах определённой территории» [Основы российской государственности: словарь-справочник... 2024: 29]. Акцент на национальный, расовый и религиозный аспекты свойственны далеко не всем государствам, а в большей степени недемократическим, не светским. Классовый аспект не потерял свою значимость, но обусловлен национальным и иными факторами.

Типы государства рассматривать можно и как образы. С точки зрения формационного подхода выделяли эксплуататорские и неэксплуататорские (социалистические) государства, которое со временем перерастает в общенародное государство (как было в СССР). Положительный образ государства характеризует его как миролюбивое, дружественное, легитимное, гуманное государство, моральное государство. Формированию положительного образа государства мешает расслоение общества на богатых и бедных, на граждан с различными цивилизационными ценностями. Это приводит к созданию разных образов государства [Иванников 2024].

Положительный образ современные государства соответствует представлениям о легитимной государственной власти, которая пользуется поддержкой народа и контролируется обществом. Это государство не рассматриваются как национальные.

В период глобализации начался процесс глокализации (исчезновение различий между регионами, упразднение границ и стирание национальных различий) общества и государства. Однако, идея глокализации, как и идеи мультикультуры и толерантности, потерпела крах из-за сильных религиозных, родоплеменных, националистических, сепаратистских и иных настроений некоторых народов.

Транснациональные корпорации, негосударственные организации, мобильность населения, самоопределение нации разрушают государства. Второе десятилетие XXI века продемонстрировало кризис теории глокализации. Вопрос о государственном суверенитете приобрёл ценность.

Прав А.Д. Кривенков, который отмечает, что с точки зрения узкого методологического подхода при определении понятия «государство», когда ограничиваются рассмотрением этого явления только как организованной структуры публичной власти, нельзя раскрыть его сущность. Необходимо демонстрировать его признаки как высокоорганизованной структуры, оказывающей влияние на экономические, политические, культурные и иные аспекты жизни на своей территории. В его понимании государство – «...это высокоорганизованная, суверенная, политико-территориальная организация, обладающая публичной властью, осуществляющей управление и регулирование многих аспектов общественной жизни как внутри территории государства, так и за ее пределами» [Кривенков 2023: 141]. Видимо за пределами территории государства смогут осуществлять управление многими аспектами далеко не все государства. Практика показывает, что многие демократические государства не могут обеспечить безопасность личности и социума на своей территории и эффективно решать другие проблемы. На основе указанных признаков можно сформулировать следующее определение государства, которое может изменяться с появлением новых признаков.

Государство – это исторически сложившаяся, обусловленная природно-климатическими и антропогенными факторами, уникальная суверенная организация публичной политической власти общества, призванная обеспечить правопорядок, производство, распределение и обмен материальных благ в пределах государственной территории, защищающая ценности данного общества и официально представляющая весь народ в системе международных отношений.

Авакьян С.А. 2016. Некоторые мысли о состоянии и перспективах конституционно-политического развития России. – *Вестник Московского университета*. – Серия 11. – Право. – № 1.

Вебер М. 1990. Политика как призвание и профессия. – Вебер М. *Избранные произведения*. – М.: «Прогресс». – 645 с.

Емельянов М.В. 2019. *Тектоника власти*. – М.: Издательство «Весь мир». – 256 с.

Иванников И.А. 2024. Апробация российских мировоззренческих ценностей на международных научных конференциях: вопросы теории и практики. – *Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы продвижения российской модели мировоззренческих ценностей в зарубежной социокультурной среде в условиях информационной безопасности» (Екатеринбург, 12 апреля 2024 года)*. – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева. – С. 77–81.

Иванников И.А. 2018. *Теория государства и права: современные проблемы: учебник/И.А. Иванников*; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета. – 356 с.

- Ильин И.А. 1994. Общее учение о праве и государстве. – *Собр. соч. в 10 т.* – Т. 4. М.
- Ильин И.А. 1996. Путь духовного обновления. – *Собр. Соч. в 10 т.* – Т. 1. – М.
- Калдор, М. 2015. *Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху* / Гер. с англ. А. Апполонова, М. Дондуковского; ред. перевода А. Смирнов, В. Софронов. – М.: Изд-во Института Гайдара. – 416 с.
- Калинин С.А. 2022. Об исходных детерминантах (презумпциях) при изучении закономерностей государства и права. – *Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания: материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию ... С.Г. Дробязко.* – Минск: БГУ. – С. 71–75.
- Колюшин, Е.И. 2024. Страна – цивилизация и русский мир: конституционно-правовые вопросы. – *Конституционное и муниципальное право.* – № 9. – С. 4-10.
- Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 31 марта 2023 г.). – Доступно: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>. – Проверено: 01.01.2025.
- Кривенков А.Д. 2023. Государство в современных политико-правовых учениях. – *Проблемы развития предприятий: теория и практика.* – № 1-3. – С.139-142.
- Макаренко В.П. 2022. Фрагменты контридеологической аналитики. – *Политическая концептология.* – № 1. – С. 6-25.
- Марченко М. Н. 2007. *Проблемы общей теории государства и права (государство).* – Учебник в 2 томах. – Т. 1. – М.
- Масловская Т.С. 2024. Конституционная модернизация в странах СНГ: современные тенденции. – *Конституционное и муниципальное право.* – № 10. – С. 2–10.
- Милошевич З. 2009. «Путинизм» – современная идеология Российской Федерации. – *Вестник Череповецкого государственного университета.* – № 15. – С. 49–54.
- Михайловский В.С. 2022. Сущность государства в неомарксистской традиции. – *Закономерности развития государства и права в контексте современного правопонимания: материалы международной научно-практической конференции, посвящённой 100-летию ... С.Г. Дробязко.* – Минск: БГУ. – С. 143–147.
- Оборотов Ю.Н. 2011. Статика и динамика государства. – *Общетеоретическая юриспруденция.* Под ред. Ю.Н. Оборотова. – Одесса: Фенікс. – С. 340–421.
- Основы российской государственности: словарь-справочник: справочное издание* / коллектив авторов; под ред. А.В. Малько. – Москва: КНОРУС. – 2024. – 224 с.
- Ролз Дж. 2010. Право народов. – *Вопросы философии.* – № 9. – С. 79–105.
- Фукуяма Ф. 2007. *Сильное государство: управление и мировой порядок в XXI веке.* – Москва, АСТ.
- Хачатрян А.Г. 2024. Некоторые вопросы конституционно-правового развития государства в условиях современных реалий: реформы или контрреформы? – *Конституционное и муниципальное право.* – № 10.
- Abrams Philip. P 1988. Notes on the Difficulty of Studying the State. – *Journal offistorical Sociology.* – Vol. 1 – No. 1. – Pp. 58–82.
- Regier S. 2023. *Den Staat aus der Gesellschaft denken: Ein kritischer Ansatz der Politischen Bildung.* – Bielefeld. – 299 p.